



# **Los mecanismos de coacción detrás de los escasos triunfos del oficialismo el 28j**



Aunque los únicos resultados conocidos de las elecciones presidenciales de 2024 en Venezuela dan como ganador al candidato de la oposición en todos los estados, el candidato del oficialismo obtuvo la mayoría de los votos en 169 de 1.141 parroquias que tiene el país.

Esta investigación revela qué hay detrás de esas victorias y cuáles son las dinámicas en esos territorios donde hay presencia de colectivos, guerrilla, bandas criminales y de cuerpos policiales, consejos comunales, CLAP, UBCH y brigadistas.

Con relatos de testigos y denuncias de ONG se exponen las intimidaciones, chantajes, ofertas de incentivos alimenticios y amenazas de despidos que prevalecieron en la mayoría de las parroquias que fueron estudiadas para este informe, 133 de las 169 donde ganó Nicolás Maduro.



Los únicos resultados de las elecciones presidenciales en Venezuela conocidos hasta el momento revelan que el candidato de la oposición Edmundo González Urrutia obtuvo 7.443.584 de los 11.103.043 votos, según datos auditados por su comando de campaña, mientras que Nicolás Maduro recibió 3.385.155 votos, según datos actualizados el 3 de enero de 2025.

Las actas recogidas por la oposición en la página web [resultadosconvzla.com](http://resultadosconvzla.com) (donde se publicaron 25.575 de las 30.026 actas de votación emitidas por las máquinas del CNE) arrojan que González Urrutia ganó en los 23 estados del país y el Distrito Capital con 67 % de los votos, mientras que su adversario consiguió algunos pequeños triunfos en apenas 14,8 % de las 1.141 parroquias que tiene Venezuela.

Para muchos venezolanos cualquier posible victoria del oficialismo era poco probable considerando que en los últimos 10 años, el país ha atravesado una emergencia humanitaria compleja y una constante conflictividad social y política, caracterizada por la **pobreza, la inseguridad alimentaria, la vulneración de derechos económicos y sociales, el colapso en el sistema de salud, censura, represión, falta de acceso a servicios básicos, detenciones arbitrarias, ejecuciones extrajudiciales y crímenes de lesa humanidad**. Pero Maduro consiguió más votos que el candidato de oposición en 169 parroquias, lo que representa una tendencia contraria a la del resto del país.

Esta investigación detalla qué ocurrió y cuáles son las dinámicas en los territorios donde ganó el abanderado del oficialismo. Encontró que existe un historial de violencia comunitaria, institucional o armada por parte de bandas criminales, colectivos y cuerpos de seguridad del Estado en la mayoría de estas parroquias o en los municipios donde se encuentran.

Testimonios de habitantes de estas zonas y denuncias registradas por la prensa y las ONG muestran que esas instancias fueron utilizadas para amedrentar y amenazar a los ciudadanos con la suspensión de la entrega de alimentos del programa gubernamental CLAP, la cancelación de las pensiones de jubilación, despidos a los empleados públicos y el uso de la violencia armada contra civiles, entre otras.

Para este informe se analizaron los resultados electorales en Distrito Capital y otros nueve estados del país. Se seleccionaron 133 parroquias del municipio Libertador (Caracas) y de 9 estados, de las 169 con resultados electorales que rompen con la tendencia nacional. Se escogieron aquellas parroquias y municipios en las que: a) Maduro consiguió más votos que la oposición y muestran resultados distantes al resto del país; b) localidades con más del 50% de las actas de votación recolectadas; c) es posible hacer monitoreo a través de reportes de prensa y ONG.

Las parroquias elegidas están distribuidas en 65 municipios de Distrito Capital y Miranda, Zulia, Lara, Apure, Portuguesa, Aragua, Bolívar, Sucre y Delta Amacuro. Los resultados por parroquia se pueden apreciar al presionar [aquí](#), los cuales están **actualizados hasta octubre de 2024**.

# Oficialismo ganó en 169 de 1.141 parroquias el 28J

La mayoría de las localidades en las que Nicolás Maduro tuvo más votos que el candidato de oposición Edmundo González son rurales.

Estos son los resultados electorales por parroquia:

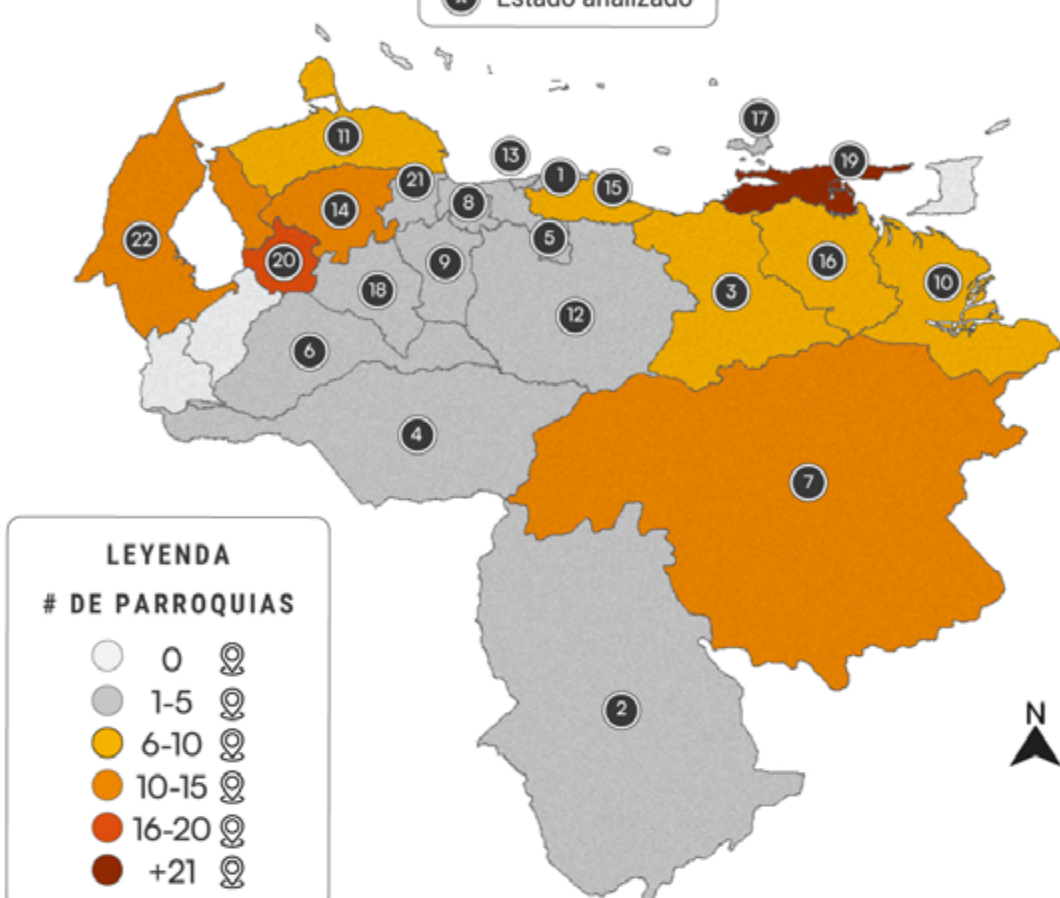
## PARROQUIAS EN LAS QUE GANÓ MADURO

• pertenecientes a **93** municipios.

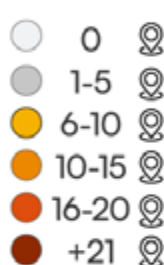
**169**

Total de parroquias en Venezuela: **1.142**

⊗ Estado analizado



### LEYENDA # DE PARROQUIAS



## DISTRIBUCIÓN DE PARROQUIAS POR ESTADO

- 1 **DISTRITO CAPITAL:** → 1 Catedral.
- 2 **AMAZONAS:** → 2 Parhuena y Platanillal.
- 3 **ANZOÁTEGUI:** → 10 San Pablo, Santa Bárbara, Libertador, Santa Rosa, Mamo, Santa Inés, Boca de Pao, Piar, San Miguel y Sucre.
- 4 **APURE:** → 4 El Yagual, Queseras del Medio, Rincón Hondo y Peñalver.
- 5 **ARAGUA:** → 4 Pao de Zárate, Guiripa, Chuao y Tiara.
- 6 **BARINAS:** → 1 Guadarrama.
- 7 **BOLÍVAR:** → 11 Orinoco, 5 de julio, Pozo Verde, Altagracia, Ascensión Ferreras, La Urbana, Aripao, Guarataro, Las Majadas, Parhuena y Moitaco.
- 8 **CARABOBO:** → 1 Independencia.
- 9 **COJEDES:** → 3 Juan Ángel Bravo, Libertad de Cojedes y El Amparo.
- 10 **DELTA AMACURO:** → 9 Almirante Luis Brión, Curiapo, Padre Barral, Santo de Abelgas, Juan Bautista Arismendi, Rómulo Gallegos, Luis Prieto, Pedernales y Virgen del Valle.
- 11 **FALCÓN:** → 7 La Peña, San Luis, Palmasola, Cabure, Colina, Pecaya, Zazarida.
- 12 **GUÁRICO:** → 4 Parapara, Cabruta, San Francisco de Macaira y San Lorenzo de Tiznados.
- 13 **LA GUAIRA:** → 1 Caruao.
- 14 **LARA:** → 12 Quebrada Honda del Guache, Yacambú, Buena Vista, Juárez, Paraíso de San José, San Miguel, Humocaro Alto, La Candelaria, Buría, Antonio Díaz, Moroturo y San Miguel.
- 15 **MIRANDA:** → 19 Aragüita, Arévalo González, Capaya, El Café, Marizapa, Panaquire, Ribas, San José de Barlovento, Mamporal, Altagracia de la Montaña, La Democracia, Ocumare del Tuy, Santo Bárbara, El Guapo, Paparo, Río Chico, San Fernando del Guapo, Cupira y San Antonio de Yare.
- 16 **MONAGAS:** → 6 Teresen, Areo, Chaguaramas, Las Alhuacas, Tabacas y El Pinto.
- 17 **NUEVA ESPARTA:** → 1 Coche.
- 18 **PORTUGUESA:** → 7 Río Acarigua, Uveral, Trinidad de la Capilla, Payara, Pimpinela, Concepción y Santa Cruz.
- 19 **SUCRE:** → 38 San José de Aerocuar, Tavera Acosta, Río Caribe, San Juan de las Galdonas, El Pilar, El Rincón, Tunapuicito, Unión, Marigüitar, Libertad, Paujil, Yaguaraparo, Araya, Chacopata, Manicaure, Campo Elías, Tunapuy, Campo Claro, Irapa, Marabal, San Antonio de Irapa, Soro, Arenas, Aricagua, Cocollar, Cumanacoa, San Fernando, San Lorenzo, Cariaco, Catuaro, Rendón, Santa Cruz, Santa María, San Juan, Bideau, Cristóbal Colón, Güiría y Punta de Piedras.
- 20 **TRUJILLO:** → 15 Guaramacal, La Vega de Guaramacal, Rafael Rangel, San José, San Miguel, Cheregue, Bolivia, Carrillo, Cuicas, La Concepción, Arnoldo Gabaldón, La Ceiba, Santa Apolonia, Santa María del Horcón y Santa Ana.
- 21 **YARACUY:** → 4 Yumary, Urachiche, Farriar y El Guayabo.
- 22 **ZULIA:** → 9 Alta Guajira, Guajira, Sinamaica, San José, Río Negro, Las Parcelas, Monseñor Marcos Sergio Godoy, Tamare y San José.

La información se recolectó mediante un análisis cualitativo de los eventos de violencia criminal y política que se registraron a partir de 2023 en esas localidades.

Más de 20 fuentes, entre líderes sociales, dirigentes políticos, activistas de derechos humanos e investigadores, fueron consultadas para conocer las características de los territorios en los que Maduro consiguió la mayoría de los votos. Todos los entrevistados pidieron la reserva de sus identidades por temor a ser perseguidos.

En los estados seleccionados se realizó un monitoreo de publicaciones de prensa, y de las publicaciones en redes sociales por parte de las cuentas oficiales de cuerpos policiales. Esta búsqueda arrojó que en esos territorios hay un historial de violencia de grupos armados no estatales o cuerpos de seguridad del Estado.

También se identificó que Nicolás Maduro consiguió la mayoría de los votos en zonas rurales y excepcionalmente en zonas urbanas. Para analizar esta tendencia, la presente investigación se centra en los hechos que se registraron durante la campaña presidencial y la jornada del 28 de julio.

En **zonas rurales** de los estados Apure, Zulia, Portuguesa, Bolívar, Delta Amacuro, Lara, Miranda y Sucre se constató que hubo intervención de consejos comunales (organizaciones comunitarias, impulsadas por Chávez, que se encargan de la implementación de las políticas públicas y el desarrollo de la comunidad y del acceso a servicios básicos), la guerrilla del ELN y cuerpos de seguridad del Estado para garantizar el triunfo de Maduro. Esas localidades se han caracterizado por el control social, mediante la coacción del voto y las amenazas de retirar o limitar el acceso al programa de alimentación estatal (CLAP), y a servicios básicos y seguridad.

En **Zulia**, estado fronterizo con Colombia, Maduro ganó en los municipios Indígena Bolivariano Guajira, Mara y Machiques de Perijá, territorios en donde [opera el Ejército de Liberación Nacional \(ELN\)](#), grupo de la guerrilla colombiana. Esta guerrilla somete a los pobladores a través del control social, mediante el retiro de beneficios, como la alimentación, bonos y servicios básicos. Para ello utiliza a dirigentes políticos o los consejos comunales, según denuncias de habitantes.

Además, en esas zonas se ha reportado el reclutamiento de jóvenes venezolanos por parte del ELN, mediante la entrega de incentivos económicos. También hay denuncias de vínculos de esta guerrilla con autoridades locales pertenecientes al partido de Gobierno. "Cuando hay elecciones los de la guerrilla (ELN) buscan gente y apoyan a los voceros de las comunidades para que la gente vote por los oficialistas", cita un informe de la Fundación Paz y Reconciliación (Pares) de Colombia publicado en abril de 2024.

En esta región hay otro patrón: en las zonas rurales con más votos para Maduro sus habitantes son trabajadores de organismos públicos. Fuentes consultadas para este informe **señalaron que los directivos de esas instituciones amenazaron con despedir a los empleados que no votaran por el candidato del oficialismo.**

A esta estrategia de coacción se sumaron los miembros de UBCH (Unidades de Batalla Hugo Chávez), mediante el [voto asistido](#), para vigilar a los ciudadanos en las urnas y obligarlos a marcar la opción del candidato del oficialismo. La ausencia de testigos de la oposición en algunos centros les permitió vigilar a los electores, aunque la legislación vigente establece el secreto del voto. Un número indeterminado de maestros fue destituido de sus cargos por negarse al voto asistido en esa región, informaron los entrevistados.

*“Miembros de las UBCH acompañaron a los electores hasta las máquinas para que votaran por Maduro”, denunció un habitante.*

En la parroquia Río Negro de Machiques, cuyos habitantes son indígenas de las etnias Barí y Wayúu, el control social del Estado fue determinante por tratarse de una zona vulnerable y empobrecida. En la campaña repartieron bolsas de comida para comprar votos.

En esa y otras localidades del estado Zulia los ciudadanos son beneficiarios del CLAP, el programa gubernamental que ofrece productos de alimentación básicos a precios subsidiados. Aunque la distribución de los artículos varía y no es regular, hay familias que dependen de ellos para subsistir por pocos días. Las bolsas contienen harina de maíz, pasta, aceite vegetal, granos y enlatados. Al ser amenazados con el retiro de este apoyo, se vieron obligados a votar por el candidato oficialista, según algunos testimonios de habitantes de esas comunidades.

En el **estado Portuguesa** se repitió la estrategia de compra de votos a través de programas sociales. Las parroquias que le dieron victoria al PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela) también son rurales y sus habitantes fueron coaccionados por parte de las UBCH y los consejos comunales con la advertencia de que les quitarían la bolsa del CLAP y las pensiones de vejez que son la única fuente de ingreso de la mayoría de adultos mayores.

*“Influyó que, lamentablemente, y me cuesta decirlo porque yo también soy campesino, mucha gente tiene el cerebro en el estómago y el estómago en el cerebro. Tenían los recursos del Estado para hacer proselitismo político, la bolsa CLAP por ejemplo, le decían a la gente que se la iban a quitar”, expresó un entrevistado.*

En las comunidades apartadas de Portuguesa recordaron que en los últimos procesos presidenciales, la oposición no sacó ni el voto del testigo, y sin embargo en esta ocasión la oposición ganó en varias mesas.

Los municipios rurales de Portuguesa donde Maduro resultó victorioso han estado marcados por la [violencia institucional](#) en el último año. El 28 de julio y los días previos no fueron la excepción.

En Río Acarigua, la noche antes de las elecciones hubo un despliegue inusual de policías que cargaban uniformes o tenían vestimenta civil portando sus armas. Los funcionarios desalojaron a los electores que se encontraban en los centros de votación. La presencia de los cuerpos de seguridad fue mayor en

los centros de votación Manuel Barrios Freites, Lisandro Álvaro y en La Rogeña. *“Los del oficialismo vieron más opositores en cola, llamaron a las autoridades, y el comandante de la Policía de Araure, Johan Rumbos, hizo presencia para desalojar a la ciudadanía y así se mantuvo la persecución policial toda la noche”,* contó un testigo de Río Acarigua.

Los días previos a la elección, el oficialismo acaparó gasolina –escasa en Portuguesa– para disponer del combustible en los centros de votación y movilizar a electores de Maduro. El ventajismo del Gobierno les permitió conseguir gasolina en las estaciones de servicio sin restricciones.

*“Mientras nosotros estábamos buscando 20 litros de gasolina para movilizarnos (como testigos y representante de la PUD [Plataforma Unitaria Democrática], o movilizar a la gente para votar, ellos tenían hasta 800 litros en un centro de votación. En los siete centros de votación, manejaron gasolina a su antojo”,* detalló un ciudadano que trabajó con el comando de campaña de oposición.

Asimismo, en los centros de votación de La Rojeña, Hoja Blanca y Potrero Arenero, los coordinadores del CNE no permitieron el acceso de testigos de oposición.

Autorizaron la entrada de los testigos del oficialismo con el alegato de que el código QR de sus credenciales funcionaba, pero el de la oposición no. Incluso luego de que se cerraran las mesas electorales, los encargados del oficialismo no quisieron entregar las actas, ni las cajas para verificar los resultados.

*“De 17 actas que tenía que recibir el comandante de campaña de la parroquia Río Acarigua, nos faltaron tres. No quisieron entregarlas. Todos de la zona alta”,* dijo un involucrado en el proceso.

Las actas que no consiguió la oposición se las negaron en centros de votación rurales.

*“En Potrero Arenero no nos entregaron el acta, solo una hoja que decía que la MUD sacó 33 votos. En Guache y Cerro Pelón no nos dejaron ingresar testigos”,* reveló otro consultado.

El oficialismo en Portuguesa ganó en siete parroquias. En Guanarito y otras jurisdicciones los funcionarios del CNE y Plan República no facilitaron las actas ni permitieron la entrada de testigos al conteo de votos, [denunció un dirigente político](#).

En el centro de votación de Aguada Molinera, *“ni siquiera se supo quién ganó, porque se llevaron la caja, y no pasó por el proceso de verificación ciudadana”,* alertó un habitante del sector.

Un miembro de mesa reportó otra irregularidad con el horario de cierre de un centro de votación en la parroquia Guanarito.

*“A las cinco de la tarde ya no había nadie para votar. Se habló con los*

*funcionarios del Plan República para cerrar, y dijeron que era hasta las seis de tarde. Si ya no había nadie, debíamos cerrar la mesa. A las seis de la tarde, la presidenta de mesa nos dijo que se debía esperar la orden de Guanarito. Así duramos una hora discutiendo. Solo era porque ella quería dar chance para que llegaran más personas, un amigo suyo que no había votado”, sostuvo la fuente.*

La misma fuente advirtió que en La Rojeña la oposición obtuvo solo 49 votos menos que el oficialismo. Este margen estrecho desencadenó una persecución en contra de los electores después del 28 de julio.

*“En este sector fue donde la operación [Tun Tun tiene más ordenes de captura](#)”, dijo un miembro de mesa.*

La operación Tun Tun ha sido una persecución de persecución por grupos armados estatales o no estatales a opositores. Se valen de una estructura de delatores creada por el Gobierno para allanar viviendas sin orden judicial y ejecutar detenciones arbitrarias o desapariciones forzadas.

En el estado **Bolívar**, al sur de Venezuela, Maduro ganó en 10 parroquias de cuatro municipios –Angostura del Orinoco, Caroní, Cedeño y Sucre–. En los últimos años, algunos de estos territorios se han caracterizado por la presencia de grupos delictivos que controlan la [minería](#) en la zona, que es la principal actividad económica y está controlada por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) y grupos criminales conocidos como sindicatos. En algunos de esos territorios la mayoría de la población vive por debajo de la línea de [pobreza extrema](#), según la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI) de 2021.

El 28 de julio, el dirigente opositor Andrés Velásquez fue [perseguido](#) por funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) durante su traslado a un centro de votación en el [municipio](#) Angostura del Orinoco. En Orinoco –una de sus cuatro parroquias– el oficialismo consiguió 68 % de los votos.

En **Delta Amacuro**, la victoria de Maduro también se concentró en zonas rurales de cuatro municipios: Tucupita, Andrés Díaz, Casacoima y Pedernales. La [violencia criminal](#) está extendida en esos territorios con presencia de la guerrilla y otros grupos que se dedican a economías ilícitas como el tráfico de personas, contrabando de combustible y narcotráfico a Trinidad y Tobago.

En Pedernales [hubo denuncias de voto asistido](#). Una mujer, procuradora de la alcaldía, estuvo en las urnas para vigilar la selección de los indígenas en un centro. La funcionaria no se apartó de la máquina de votación aunque el sufragio es un acto individual, secreto y solo permite el acompañamiento de terceros en casos excepcionales. Los testigos de oposición que intentaron reportar este ilícito fueron intimidados por un capitán de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB).

*“Una vez que [la funcionaria] votó por ellos, les entregó un ticket que decía ‘Votó’. Ese ticket iba acompañado con la cédula. Ellos salían del centro de votación hasta la alcaldía y allí le pagaban las quincenas pendientes, le entregaban una bolsa de comida y dos botellas de ron.*



*Esto se repitió a lo largo y ancho del municipio Pedernales e igual en Antonio Díaz”,* relató una fuente a CrónicaUno.

En **Sucre**, la oposición ganó en tres de los 15 municipios, dos de ellos los más poblados: Bermúdez y Sucre. En contraste, el oficialismo obtuvo entre 51 % y 76 % de los votos en zonas que dependen de la pesca, la agricultura o de empleos en las alcaldías. En Sucre hay colectivos, bandas armadas y brigadistas, como se conoce a personas que

trabajan como obreros de instituciones del Estado y que hacen mantenimiento de espacios públicos a cambio de bonos. Estos recibieron instrucciones para verificar si las personas que se registraron en los listados 1x10 votaron por Maduro.

En los municipios Bermúdez y Sucre reportaron que se trató de impedir la entrada de los testigos de oposición en los centros de votación y [se registró una protesta ciudadana por el cierre tardío de las mesas](#), pero en el resto de los municipios no se conocieron de otras incidencias, explicó una fuente local consultada para esta investigación.

En al menos 10 de las 38 parroquias de Sucre en las que ganó Maduro hay presencia de bandas criminales. Aunque no se consiguieron indicios específicos de intimidación a los habitantes en San Juan, Güiría, [San Antonio de Irapa](#) y [San Juan de las Galdonas](#), el control de los grupos armados en esas poblaciones es total. Estas parroquias son centros del narcotráfico por lo que cualquier movimiento de sus habitantes está permanentemente vigilado por los miembros de las bandas, mientras que las vías de accesos a esas localidades tienen presencia de la FANB. El Tren de Aragua es uno de los grupos que opera en Güiría.

Estos grupos ejercen gobernanzas criminales en esas parroquias, lo que significa que tienen injerencia en prácticamente todos los ámbitos de la vida social en esas comunidades. Su sola presencia ya es suficiente intimidación para sus habitantes.

Por otra parte, están los brigadistas, que son señalados como los principales actores del oficialismo para vigilar y movilizar a los electores durante la jornada. Los días posteriores a la elección algunos de ellos fueron despedidos con el argumento de que incumplieron con el listado 1x10 o porque los acusaron de no votar por Maduro.

En el **estado Lara**, en Quebrada Honda del Guache (Andrés Eloy Blanco) y La Candelaria (Morán), el PSUV resultó ganador con el 71 % de los votos. Mientras que el margen más estrecho de votos se registró en Juárez (Iribarren) y Humocaro Alto (Morán), donde Nicolás Maduro consiguió el 49 % y 50 % de los votos, respectivamente; seguido de las parroquias Antonio Díaz (Torres), Moroturo y San Miguel (Urdaneta) con 52% de los votos.

Estas parroquias en las que ganó Maduro son rurales y sus habitantes dependen de programas sociales del Estado. Un investigador especializado en temas de violencia explica que en estas parroquias el control lo tienen los consejos comunales y las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCH), organizaciones

creadas por el gobierno que se encargan de administrar los servicios públicos en las comunidades.

*“La mayoría de las parroquias de Lara en las que ganó el partido de gobierno, exceptuando Moroturo y San Miguel, tienen menos de 7.000 habitantes, restándole el impacto de la migración. Lo que pudiera estar pasando en estos sectores es que ha existido un mayor control institucional en la prestación de los servicios públicos (agua, electricidad, gas doméstico) que sirvió para mantener la tendencia a favor del partido oficial”.*

Los resultados electorales en 12 de las 57 parroquias de Lara reflejan dos fenómenos, coinciden dos defensores de derechos humanos: el control se ejerce a través del manejo partidario, deliberado y arbitrario de las organizaciones comunitarias que obedecen al Ejecutivo y el control social es más efectivo porque sus habitantes son más vulnerables.

*“El control social y el difícil acceso a los caseríos son factores que inciden en el resultado a favor del PSUV al punto de que se le ha dado el nombre de poblaciones de doctrina por la manera en la que han sometido a la población”,* dijo el investigador.

En Antonio Díaz, municipio Torres, su población depende de la producción caprina de subsistencia, el trabajo de campo o el comercio informal en carreteras. En San Miguel y Moroturo, de Urdaneta, los habitantes están forzados a apoyar el partido de Gobierno por el uso político que le dan a la distribución de la bolsa CLAP, la distancia con los centros urbanos y la falta de empleo.

*“En Urdaneta no hubo represión, detenciones o citaciones durante la campaña electoral. Pero sí hubo un incidente el 29 de julio cuando se recolectaban las actas. Una concejal del PSUV agredió a un coordinador de la oposición en la vía pública”.* explicó un líder social.

Un defensor de derechos humanos a cargo del monitoreo de incidencias durante la elección presidencial asegura que los resultados en las parroquias rurales en Lara se asemejan a los de otros estados, como Portuguesa, en donde el aparataje del Estado empleó mecanismos de coacción para tener la mayoría de los votos.

*“Hay diferentes escalas de la violencia empleada en la elección por parte del oficialismo. Durante el monitoreo nos encontramos con la arremetida de colectivos, sobre todo en estados fronterizos como Zulia, Apure, Táchira y Falcón, a partir de las seis de la tarde”,* detalló el activista.

De manera general, se evidencia que en las zonas más rurales del país existe un control social por parte de colectivos (grupos paramilitares) y consejos comunales, mediante las amenazas con el retiro de beneficios (como la bolsa

CLAP, pensiones o servicios básicos). Además, son zonas donde gran parte de la población son empleados públicos, por los que sus votos condicionaban la permanencia en sus cargos. También,

algunas de las zonas son agropecuarias, por lo que el retiro de servicios como el agua implica una pérdida de trabajo e ingresos.

Incluso, la propia crisis de combustible perjudicó a estas comunidades, pues las autoridades retuvieron la gasolina para imposibilitar el traslado a los centros de votación. Por último, en estas parroquias se evidenció el voto asistido, donde miembros del oficialismo acompañaban a los electores hasta la máquina para que escogieran al candidato Nicolás Maduro.

Ahora bien, las parroquias urbanas que le dieron victoria al oficialismo se han caracterizado por la exposición a violencia por parte de los colectivos y Cuerpos de Seguridad del Estado. Los colectivos –grupos de civiles armados afiliados al Gobierno– gozan de impunidad y ejercen control territorial en algunas comunidades del país.

Por ejemplo, Catedral es la única de las 23 parroquias del **municipio Libertador (Caracas)** en la que Nicolás Maduro venció a Edmundo González. Abarca una zona que concentra importantes instituciones del Estado, como el palacio de Miraflores, sede principal del Poder Ejecutivo. En esta parroquia tiene su base de operaciones el colectivo Catedral, integrado por hombres armados que ejercen un importante control territorial y social en toda su área.

La presencia de los integrantes del colectivo Catedral es intimidatoria. Controlan la venta de alimentos, a través de un mercado popular; regulan el tránsito de vehículos; cumplen funciones de seguridad en los alrededores del ministerio de Relaciones Exteriores, y tienen su sede a una cuadra de este despacho.

También es parte de la parroquia Catedral la esquina de Santa Capilla, frente al Banco Central de Venezuela (BCV), donde fue grabado [un video el 29 de julio](#) de 2024, en el que se observa a colectivos disparando contra las personas que manifestaban para

exigir que se respetaran los resultados de los comicios, que daban como ganador al candidato de la oposición.

El Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (PROVEA) reportó que [civiles armados hostigaron y agredieron a los electores en centros de votación de Caracas cuando esperaban el escrutinio de las mesas](#). Estas personas tenían sus rostros cubiertos que estaban a bordo de motos y estaban en compañía de agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia (SEBIN) y de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB).

*“En el Liceo Andrés Bello, uno de los centros de votación más grandes de Caracas, al menos 600 motorizados pro-oficialistas, intentaron ingresar a la fuerza para impedir el conteo de votos”, advirtió la ONG.*

En La Candelaria, también parte del municipio Libertador, las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCH) se reunieron dos semanas antes de la elección para afinar la estrategia de movilización y vigilancia del voto. Estos encuentros se

repitieron en otras localidades del país.

*“El trabajo que en estos días hemos hecho, es las visitas casa por casa, en la verificación de las personas mayores, para definir logística de movilización e invitando a la población a ejercer su derecho al voto para el día 28 de julio”,* declaró un vocero a [medios oficialistas](#).

El seguimiento de los votantes se concentró en la población de adultos mayores. En una nota de prensa del PSUV, una dirigente política de la parroquia admitió que ofrecieron incentivos para promover la candidatura de Maduro.

*“Nuestro uno por diez no es de papel, nuestro uno por diez es de verdad; atendiendo personas que viven en determinada situación y estamos dando abrigo”,* precisó la vocera.

El día de la elección, pasadas las 6:00 pm, entre 60 y 80 motorizados vestidos de negro agredieron a los votantes que protestaron a las puertas del centro de votación en el Registro Civil de La Candelaria porque no había más electores en cola y [el lugar se mantenía abierto](#).

En Santa Bárbara y Ocumare del Tuy, parroquias urbanas del **estado Miranda**, donde ganó Maduro, integrantes de los CUPAZ (colectivos) se desplegaron en los centros de votación para impedir la entrada de testigos de la oposición o exigir las cédulas de identidad de los electores en la puerta de las instalaciones.

*“Por ejemplo, en el centro electoral José Félix Ribas ubicado en Sucuta, el CUPAZ amenazó a los testigos de la zona con correrlos [sacarlos] de sus casas”,* dijo un activista político.

En La Democracia, parroquia rural del mismo estado, voceras de los CLAP y miembros del CUPAZ se encargaron de vigilar a los electores en sus comunidades y preguntar por cuál candidato votaron, explicó una testigo.

En el caso del **estado Apure**, los municipios y parroquias oficialistas son urbanos. Los centros de votación en la entidad llanera, desde el sábado 27 de julio mostraron, no solo con presencia de seguidores de la alternativa democrática cuidando y garantizando el derecho al voto, sino también, hay que destacar la asistencia desde temprano de los miembros de mesa y testigos del oficialismo tratando de impedir el ingreso de los testigos del candidato Edmundo González Urrutia.

En medio de este ambiente los colectivos, liderados en Apure por alias “Morrocóy”, y los miembros del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en los municipios fronterizos de Apure, visitaban y tomaban centros de votación en los siete municipios de la entidad, controlando el ingreso de los testigos a las mesas electorales con la intención de condicionar la votación a favor del candidato oficialista, Nicolás Maduro.

La escalada de violencia, a manos de los colectivos en San Fernando de Apure, se presentó con notoriedad, pese al despliegue de más de 9.000

funcionarios del Plan República en el estado. En horas de la tarde en los municipios del Bajo Apure, de ese domingo 28 de julio, se registraron ataques en dos centros de votación: Oswaldo Del Nogal en el sector Terrón Duro y del barrio Santa Teresa, ambos ubicados en la parroquia San Fernando que dejaron al menos dos heridos al cierre de la jornada electoral.

Dirigentes políticos consultados explicaron que, durante horas de la tarde, ante la inminencia de una derrota contundente del candidato del gobierno, llamaron a la calle a los colectivos armados para reprimir e intimidar a los electores.

*“Ejemplo de ello fue la situación que se presentó en Santa Teresa, donde se presentó un grupo numeroso de motorizados y agredieron a los ciudadanos que hacían su cola para ejercer su derecho al voto, reportándose a varios heridos. Golpearon a las personas con palos, cadenas e incluso llegaron a aplicar descargas eléctricas, por lo cual muchos electores tuvieron que retirarse del lugar”.*

Una situación similar se presentó en el centro de votación Escuela Oswaldo del Nogal, ubicado en la urbanización Terrón Duro de la parroquia San Fernando, donde un ciudadano que se disponía a votar fue herido de bala. Otros electores también fueron golpeados. Sin embargo, a pesar de esto, la alternativa democrática representada por Edmundo González Urrutia logró la victoria en ambos centros de votación mencionados, resaltando lo ocurrido en el centro de votación Santa Teresa, antiguo bastión del chavismo, donde siempre ganaban con más del 80% de los votos.

*“Los colectivos merodeaban los centros de votación en motos para tratar de intimidar, sin embargo, nuestra gente estaba resteeda, dispuesta a cumplir el propósito. No lograron su objetivo porque la gente tenía pleno conciencia de lo que estaba en juego: el futuro del país, el rescate de la institucionalidad y la posibilidad de que Venezuela vuelva a ser una tierra de oportunidades para todos”,* relató un testigo.

Según testimonios de votantes recabados para este informe, el grupo criminal Tren de Llano se desplegó en centros de votación de la parroquia Peñalver en el municipio San Fernando y solo permitieron trabajar a los testigos designados por la megabanda. En esta parroquia el oficialismo ganó con 67 % de los votos.

El 26 de julio, día de instalación de las mesas, integrantes del grupo guerrillero ELN se desplegaron en la parroquia Elorza para quitarle las cédulas de identidad a los testigos y amenazarlos a su llegada a los centros de votación situados en el sector Río Caribe. “Los grupos irregulares decidían quiénes serían los testigos de las elecciones”, dijo un habitante consultado. Pese a esta actuación, la oposición ganó en Elorza y las demás parroquias del municipio Rómulo Gallegos.

En La Victoria, parroquia Urdaneta del municipio José Antonio Páez, solo pudieron ingresar los testigos designados por el ELN, que apoyó la candidatura de Nicolás Maduro. El grupo irregular decidía a discreción quiénes podían votar en la presidencial. El ELN aplicó esta misma fórmula en las elecciones regionales

de 2021.

En los municipios urbanos Caroní y Cedeño del estado Bolívar, Maduro resultó vencedor en solo dos parroquias en donde los testigos de oposición consiguieron menos de la mitad de las actas. En la parroquia 5 de julio, el candidato oficialista consiguió 68% de los votos en 40% de las actas recolectadas. Mientras que en Pozo Verde solo se tuvo acceso a 7% de las actas en las que Maduro obtuvo 47% de los votos y fue declarado ganador.

Resumiendo los patrones de las **zonas urbanas**, se evidencia que existe mayor violencia de parte de grupos armados (tanto estatales como no estatales) que protegen al candidato oficialista. Los colectivos amedrentaron a los ciudadanos los días previos y el mismo día de las elecciones para dispersar a los electores. En el caso de la guerrilla, mediante el control condicionaron el voto, e incluso impidieron el acceso a los testigos y electores opositores a los centros de votación. Por último, los Cuerpos de Seguridad del Estado se encargaron también de dispersar a los electores, hiriendo incluso a personas que se encontraban en los centros de votación.

A modo de conclusión, se puede ver que la manera de condicionar el voto en las zonas rurales y urbanas son distintas, aunque en ambas zonas y en todas las parroquias seleccionadas, **hay evidencia de coacción y manipulación del voto**. En las zonas rurales se dieron amenazas con las fuentes de ingreso, acceso a alimentos, servicios básicos (agua, electricidad y gas doméstico) y permanencia en el trabajo. En las zonas urbanas, se notan patrones de violencia de grupos armados, quienes dispersaron a los electores mediante la intimidación. Tanto en parroquias urbanas como rurales, **hubo voto asistido** por parte de miembros del oficialismo.

Entre las 5:30 am y 11:30 am del 28 de julio, el Centro de Observación Electoral de la Sociedad Civil (COESC) contabilizó [58 incidentes en el proceso electoral](#), incluyendo la presencia de grupos irregulares, intimidación a miembros de la sociedad civil y actores políticos e impedimentos para el ingreso de testigos o miembros de mesa de la oposición en nueve estados: Mérida, Barinas, Falcón, Portuguesa, Táchira, Apure, Aragua, Guárico y Zulia. Entre los victimarios se identificaron a 21 militantes del oficialismo, dos grupos irregulares, un colectivo y cinco funcionarios de cuerpos de seguridad del Estado.

Los **colectivos** son grupos creados, entrenados y financiados por el Estado que controlan sectores populares mediante la violencia armada, intimidación, extorsión, contrabando y represión armada.

El Gobierno no restringe sus actuaciones en las zonas donde operan. Los grupos han recibido adiestramiento en instalaciones militares para mostrar su apoyo a la gestión de Nicolás Maduro en contextos de protesta o elecciones.

El 28 de julio los colectivos condicionaron el voto para favorecer al oficialismo en algunas parroquias, según registros de ONG. Al igual que en procesos anteriores, amenazaron a aquellos que no quisieron votar por el candidato oficialista. Pese a estas maniobras, el 28 de julio la mayoría eligió al opositor Edmundo González. Cuando se empezaron a presentar irregularidades

# Maduro consiguió más votos en lugares controlados por grupos armados y oficialistas

En la elección presidencial del 28 de julio, Nicolás Maduro obtuvo la mayoría de votos en 169 de las 1.141 parroquias del territorio nacional. Un análisis de los resultados en 133 parroquias de Distrito Capital y nueve estados **revela que parte de esos territorios tienen presencia de guerrillas, bandas criminales, colectivos armados y otras organizaciones del oficialismo** como las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (Ubch), consejos comunales y alcaldías



en los centros de votación –como la negativa de cerrar las mesas electorales por parte de los militares o impedimentos para entregar las actas o cajas electorales–, los ciudadanos hicieron reclamos a las puertas de los centros de votación. En respuesta a estas manifestaciones, los colectivos trataron de infundir el miedo con disparos y persecuciones para dispersar a los electores.

En el sector Patiecitos del municipio Guásimos, estado Táchira, asesinaron a Julio Valero García, de 40 años, cuando estaba concentrado con un grupo de personas en una escuela. Presuntos colectivos dispararon contra la multitud e hirieron a Valero. Los días posteriores a la elección, los colectivos también se encargaron de dispersar las protestas con el uso de armas. Del 28 de julio al 21 de agosto, se registraron 24 muertes violentas en el contexto de las manifestaciones, de las cuales 12 fueron perpetradas por los **Cuerpos de Seguridad del Estado** que responden al Poder Ejecutivo.

En estados, como Aragua, donde desde hace más de una década el grupo criminal Tren de Aragua opera a sus anchas, el oficialismo ganó en cuatro parroquias. Aunque no se obtuvieron reportes de acciones violentas, el control territorial de esta organización es tan fuerte que sus miembros tienen injerencia en las actividades sociales y cotidianas de las comunidades.





Este informe fue realizado por Derechos Humanos de Venezuela en Movimiento. Una denominación genérica mediante la cual, ante la total ausencia de estado de derecho, varias organizaciones nacionales de derechos humanos realizan investigaciones y se posicionan públicamente, protegiendo a sus miembros dentro de Venezuela.



web: [ddhhenmovimiento.info](http://ddhhenmovimiento.info)  
x: @ddhh\_movimiento